

رفيق يونس المصري

"أحكام بيع وشراء حلي الذهب والفضة"

جدة : مجلة جامعة الملك عبدالعزيز : الاقتصاد الإسلامي
المجلد ٩ ، ٦٨-٣٧ (١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م)، ص ص

تعليق : عبد الوهاب بن محمد رجاوي

حلب - سوريا

بين يدي مجتكم المنشور في مجلة جامعة الملك عبد العزيز "الاقتصاد الإسلامي" المجلد التاسع، و موضوعه أحكام بيع وشراء حلي الذهب والفضة، والذي أخر جتموه في كتاب بنفس العنوان، فجزاكم الله خير الجزاء مع التقدير لعلمكم وحسن استخراجكم للأحكام المناسبة لحاجة المسلمين المعاصرة ضمن ما جاء في أقوال الفقهاء القدماء الذين استبطواها من الكتاب والسنة.

و كذلك أقدر فيكم الجرأة العلمية في اختيار رأي ابن تيمية وتلميذه ابن القاسم الذي هو المخالف لرأي الجمهور ولقرار جموع الفقهاء الإسلامي رقم ٨٤، بأن حلي الذهب والفضة هي سلع وقد حررتا بالصياغة والصنعة عن كونهما أثماناً، وبذلك لم تبق من الأموال الربوية فحاز بيعها بجنسها وبالأوراق النقدية بالتفاضل والنساء (ولم يبق لهذه المهنة خصوصية ربوية) وإنما تمارس كسائر المهن والتجارات بالأداب الشرعية والأحكام العامة كما جاء في الفقرة (١٤) من البحث وكما جاء في مقدمة البحث (وتعليل الجواز عندهما أن حلي الذهب والفضة إذا ما صنعت وصيغت لم تعد أثماناً "نقوداً" بل تصير سلعة كسائر السلع، وعندئذ فلا ربا في مبادلات حلي الذهب والفضة بالذهب والفضة وسائر الأثمان، فيمكن أن تجري هذه المبادلات بالتفاضل والنساء).

وفي هذا لدى بعض الملاحظات أوردها للبحث والمناقشة ابتعاد الوصول للحق:

أولاً- جاء في الفقرة (١٥) من البحث، قال ابن رشد (اختلقو من هذا الباب فيما تدخله الصنعة، مما أصله منع الربا فيه، مثل الخبر بالخبر، فقال أبو حنيفة: لا بأس ببيع ذلك متفاضلاً ومتماثلاً، لأنه قد خرج بالصنعة عن الجنس الذي فيه الربا"، وهو البر).

فقياسكم حلي الذهب والفضة على الخبر بجامع الصنعة فيما قياس مع الفارق لاختلاف أثر الصنعة فيهما، فالصنعة في الخبر أخرجهته كلياً عن صفة القمح وأصبح اسمه خبزاً، بعكس حلي الذهب والفضة، فالصنعة لم تخرجهما عن أصلهما، بل بقي الأصل وهو أنهما من الذهب والفضة، والشمنية باقية فيما بالصنعة التي دخلت مؤقتة وبوجود الرغبة فيها "في شكلها"، فهي ليست جوهرية (خلاف ما قلتم في الحقيقة إن الصاعنة جوهرية) فإذا زالت الرغبة في هذه الصنعة "الشكل" عادا إلى أصلهما وهو الذهب والفضة.

هذه من ناحية، ومن ناحية ثانية قياس مصنوع القمح على مصنوع الذهب والفضة لا يصلح لأن علة الربا فيهما مختلفة عند الفقهاء عن باقي الأصناف الستة، فالالأصناف الستة التي ذكرها رسول الله ﷺ : الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتسر والملح بالملح مثلاً. بمثل سوء بسوء يدأ بيد، فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يدا بيد. "صحيح مسلم بشرح النووي" ٤/٨٩.

فقد قسم الفقهاء هذه الأصناف بالعلة إلى قسمين فقالوا: الذهب مع الفضة والعلة الربوية فيما الشمنية على رأي أكثر الفقهاء أو الجنس مع الوزن عند الحنفية.

أما الأربعية الباقية فالعلة الربوية فيها الكيل مع الجنس عند الحنفية وعند الشافعية أنها مطعومة والمالكية أنها الاقتباس مع الادخار "مصدر الحق" ٣/١٩٨.

وهذا يظهر العلة الربوية فيها غير العلة الربوية في الذهب والفضة، وبهذا لا يصح قياس المصنوع من الذهب والفضة على المصنوع من الأصناف الأربعية الباقية ومنها الخبر.

ثانياً- بيع حلي الذهب والفضة بالأوراق النقدية لأجل فيه غرر فاحش لأن أسعار الذهب والفضة وهما أصل الحلبي تتغير بالأيام بل بالساعات تغيراً كبيراً ربما يصل الارتفاع أو الانخفاض إلى نصف السعر المتفق عليه عند حلول الأجل، مما يؤدي إلى الإفلاس والخصومات والمنازعات لا

يدري مداها إلا من عمل بالاتجار بهما. والغرر معتر في البيوع إذا كان فاحشاً ويفسد العقد على رأي جماهير العلماء (الغرر وأثره في العقود، للصديق محمد الأمين الضرير، ص ٨٧).

ثالثاً- بيع حلي الذهب والفضة بالتفاضل والنساء بجنسها لأجل الصياغة سدت ذريعة الربا الموصلة إلى ربا القروض كما جاء في الفقرة (١٥) من البحث، ولكن البيع بالأوراق النقدية بالأجل هو ربا بعينه والواقع العملي يظهر ذلك، فتجار الحلي ينقسمون إلى قسمين:

أ- قسم يتعامل بالأجل بالأوراق النقدية، وهؤلاء مربابون معروفون بالسوق بهذه الصفة.

ب- تجار يتعاملون بالذهب المصوغ إلى أجل فيكون المؤجل حلياً قديماً أو ذهباً تبرًا فكأنه قد أفرضه ذهباً إلى أجل، وإقراض الذهب والفضة لا غبار عليه، وهو الأصلح لتجار الحلي لأنهم يعتبرون رأس مالهم ذهباً بغض النظر عن قيمته الورقية ارتفاعاً أو هبوطاً، حتى أرباحهم يقومونها بالذهب، فالواحد منهم يقيم رأس ماله في أول العام مثلاً بخمسين كيلو غراماً من الذهب، فإذا أصبح ما عنده خمساً وخمسين كيلو غراماً في آخر العام يعتبر الخمسة ربحاً دون النظر إلى قيمتها الورقية، فإذا باع أو اشتري الحلي بجنسه لم يكن إلا ضمن ما يملك من رأس ماله، ولذا يرفض التاجر غير المرابي بيع الحلي بغير جنسه في النساء،

أ- لأنه غير مرابٍ ب- لأنه عمل ضمن أعماله التجارية.

وعند حلول الأجل المتفق عليه (البيع الجنس) يخier المدين أما أن يدفع المتفق عليه ذهباً أو قيمته بالأوراق النقدية بسعر يومه الذي يقضى فيه، وتنقلب المبادلة عملية صرف والصرف جائز، فقد جاء في حديث علي عليه السلام قال: قال رسول الله ﷺ: "الدينار بالدينار والدرهم بالدرهم لا فضل بينهما، فمن كانت له حاجة بورق فليصرفها بذهب ومن كانت له حاجة بذهب فليصرفها بورق والصرف هاء وفاء (ابن ماجه ٢/٧٦٠ ط حلي).

وكذلك حديث ابن عمر رضي الله عنهما قال: أتيت النبي ﷺ في بيت حفصة، فقلت يا رسول الله رويدك أسألك إني أبيع الإبل بالبقيع فإني أبيع بالدينار وآخذ الدرهم وأبيع بالدرهم وآخذ الدينار وآخذ هذه من هذه وأعطي هذه من هذه. فقال رسول الله ﷺ لا بأس أن تأخذها بسعر يومها ما لم تفترقا وبينكمَا شيء" أخرجه أبو داود (٣/٦٥١) تحقيق عزت عبيد الدعايس.

والصرف إذا كان أحد النقادين في الذمة جائز عند أكثر الفقهاء (الموسوعة الفقهية، ج ٢٦، ص ٣٦٦).

رابعاً - جاء في الفقرة (١٨): (المهم في هذا أن الدور التقدي للذهب والفضة قد تضاءل كثيرا، وغابت عليهما السمعية لا الشمنية "النقدية" وليس من السهل أن يعود العالم إلى تنقييد الذهب كما كان)، فالقول إن الذهب والفضة غلب عليهما السمعية إخراجهما عن كونهما أثماناً، وهذا الإخراج مخالف للنص والإجماع اللذين ينصان على أنهما أثمان. والبحث عن العلة لأحق شيئاً بالأصل لا لأدخل الفرع وأخرج الأصل.

فالعلة إذا وجدت في حكم لم ينص عليه فهل نلحقه بحكم المتصوّص عليه ونخرج الأصل وهو الذهب والفضة من الشمنية واعتبارهما سلعاً وندخل الفرع وهو الأوراق النقدية واعتبارها أثماناً، فهذا أمر غير معروف في الفقه.

حتى في عالم الاقتصاد فهمما من الأثمان حتى اليوم فيدخلان في أرصدة البنوك، فصندوقي النقد الدولي وهيئات دولية كثيرة تشرط بالنسبة لحصة الأعضاء أن يكون الربع من الذهب الخالص والباقي من العملات الورقية، فالشمنية فيها ذاتية لا يستطيع أحد إلغاءها، أما الأوراق النقدية فالشمنية فيها اعتبارية تستطيع الدولة التابعة لها أن تخفضه أو تلغيه، وما أرى القول إن السمعية غابت على الذهب والفضة كأنه تمهد للدخول على جعلهما في بحث ثان سلعاً كبالية السلع، وإنها علة الشمنية فيهما، وعندئذ وجب علينا التفتیش عن علة جديدة لهما.

وأخيراً أشكرك مرة ثانية على هذا البحث القيم الذي هو جديد في بابه يتفاعل مع الواقع العملي لل المسلمين فيبحثه حاجة ملحّة، فما من مسلم إلا وبيع ويشتري حلي الذهب نقداً وبالنساء، وإن كنت قد أوردت وجهة نظر لي بيع الحلي بالأوراق النقدية بالأجل، ففي سعة صدركم المعهودة في العلماء أن تتقبلوها بروح الحبّة والإيمان العميق الذي دفعك على التحفظ وحضر تجارة الذهب على العمل بالأحوط وذلك بقولك في المقدمة (على أنها ندعوا تجار الذهب والفضة على العمل بالأحوط كلما أمكن لاستحباب الخروج أو التقليل من الخلاف الفقهي بين العلماء واستحباب العمل برأي الجمهور) وقولكم في الفقرة (٢٠) "المهم في هذا أن المستحب للمسلم أن يخرج من الخلاف بين العلماء وكلما أمكن".